DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT I.

A „„Komplex turisztikai fejlesztés Zircen” című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 azonosítószámú projekt keretében a Reguly Múzeumhoz kapcsolódó mobiliák beszerzése” tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékeléséről

Az eljárás EKR azonosítószáma:
EKR000040972020

Nyilvántartási szám: 4 – 17/86/2-30/2020.

Veszprém, 2020. március 23.

V-BER Mérnöki és Tender Kft.

ÉRTÉKELÉS

A „„„Komplex turisztikai fejlesztés Zircen” című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 azonosítószámú projekt keretében a Reguly Múzeumhoz kapcsolódó mobiliák beszerzése” tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján induló nyílt közbeszerzési eljárásról

ELŐZMÉNYEK:

Zirc Városi Önkormányzat megbízásából a VeszprémBer Zrt. nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján *a „„„Komplex turisztikai fejlesztés Zircen” című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 azonosítószámú projekt keretében a Reguly Múzeumhoz kapcsolódó mobiliák beszerzése”* tárgyban.

A VeszprémBer Zrt. elkészítette az összefoglaló tájékoztatást, amely 2020. január 23-án került publikálásra az EKR-ben. Az eljárás iránti érdeklődés jelzésének határideje 2020. január 31-e 8:00 óra volt. Az összefoglaló tájékoztatás V.1.1) pontjában megadott határidő lejártáig összesen 8 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését a közbeszerzési eljárás iránt.

A VeszprémBer Zrt. elkészítette az eljárást megindító felhívást, a közbeszerzési dokumentumokat, továbbá a kiegészítő dokumentumokat, amelyeket 2020. január 31-én az EKR-en keresztül küldött meg a Zirc Városi Önkormányzat által kiválasztott gazdasági szereplők számára (1. sz. melléklet), valamint az érdeklődésüket jelző gazdasági szereplők számára (2. sz. melléklet).

Tárgyi eljárásban 2020. február 11-én és 2020. február 18-án az eljárást megindító felhívás módosításával az ajánlattételi határidő módosításra került.

A módosított ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2020. február 21-én $11^{\underline{00}}$ óráig 5 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok bontását az EKR 2020. február 21-én $13^{\underline{00}}$ órakor elvégezte, amelyről jegyzőkönyv készült. A bontási jegyzőkönyv jelen döntés-előkészítő javaslat 3. számú melléklete.

AZ AJÁNLATOK FELÜLVIZSGÁLATA:

A bontást követően megtörtént az ajánlatok felülvizsgálata és megállapításra került, hogy jelen közbeszerzési eljárásban hiánypótlás biztosítására és számítási hiba javítására van szükség.

Az I. hiánypótlási felhívás 2020. február 28-án került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.
A hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett ajánlattevők közül csak a Skicc Reklámstúdió Kft. és a Garzon Bútor Kft. nyújtotta be a hiánypótlását. Az Alterego II Kft. a hiánypótlási határidő lejárta után és hiányosan nyújtotta be a hiánypótlását. A T.-Bútor Kft. és a VEMFA Design Faipari Kft. pedig nem nyújtott be hiánypótlást.

A II. hiánypótlási felhívás 2020. március 6-án került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

A hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett Skicc Reklámstúdió Kft. benyújtotta a hiánypótlását.
A számítási hiba javítására történő felhívás 2020. március 11-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.
A számítási hiba javítására vonatkozó tájékoztatóban foglalt határidő lejártáig a Garzon Bútor Kft. és az Alterego II Kft. nyújtotta be a számítási hiba javítását. A T.-Bútor Kft. a számítási hiba javítását nem nyújtotta be.

A V-BER Mérnöki és Tender Kft. 2020. március 17-én felkérte az EKR-ben az ajánlattevőket az ajánlataik 2020. május 22-ig történő fenntartására. Ajánlattevők az ajánlataik fenntartására vonatkozó nyilatkozataikat 2020. március 20-án 11:00 óráig nyújthatták be az EKR-ben.
A megadott határidő lejártáig a Garzon Bútor Kft. és a Skicc Reklámstúdió Kft. nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy ajánlatukat az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartják. Az Alterego II. Kft., a T.-Bútor Kft. és a VEMFA Design Faipari Kft. a megadott határidő lejártáig nem nyilatkozott, ezért a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében úgy kell tekinteni, hogy ajánlataikat az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartják.

ÖSSZEGEZÉS:
Az ajánlatok felülvizsgálata során az alábbi, végső megállapításokat tesszük:

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.):
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlását a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, valamint a számítási hiba javításának is megfelelően eleget tett, így **ajánlata érvényes.**

Alterego II Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné u. 34.):
Ajánlattevő **ajánlata** a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen az alábbi okok miatt:**

1. Az ajánlattevő által az EKR-ben tett kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatban nem kerültek feltüntetésre az eljárásban előírt kizáró okok. Kértük a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában előírt kizáró okok (Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjai) feltüntetésével az EKR-ben újra megtenni. Ajánlattevő e pont tekintetében nem nyújtott be hiánypótlást.
2. Az ajánlattevő által az EKR-ben tett, „Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában” űrlapon nem kerültek feltüntetésre az eljárásban előírt kizáró okok. Kértük a „Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában” űrlapot az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában előírt kizáró okok (Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjai) feltüntetésével az EKR-ben újra benyújtani. Ajánlattevő e pont tekintetében nem nyújtott be hiánypótlást.
3. Az ajánlattevő által az EKR-ben tett Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat b) pontjában nem került(ek) megjelölésre az ajánlatadáskor már ismert alvállalkozó(k), vagy az, hogy az alvállalkozó(k) az ajánlatadáskor még nem ismert(ek). Kértük a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot az EKR-ben ismételten benyújtani, amelynek b) pontjában az a) pontban megjelölt két munkarész tekintetében külön-külön kértük megnevezni az ajánlatadáskor már ismert alvállalkozókat, vagy egyértelműen jelölni azt, ha az

alvállalkozók az ajánlatadáskor még nem ismertek. Ajánlattevő e pont tekintetében nem nyújtott be hiánypótlást.

4. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az ajánlattevő nevében cégjegyzésre jogosult személy aláírás-mintáját/aláírási címpéldányát. Kértük az aláírás-minta/aláírási címpéldány csatolását, figyelemmel az eljárást megindító felhívás V.2)/6. pontjára. Ajánlattevő e pont tekintetében a hiánypótlási határidő lejárta után nyújtotta be hiánypótlását.

Skicc Reklámstúdió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1066 Budapest, Ó u. 42.):

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata érvényes.**

T.-Bútor Kft. (8414 Olaszfalu, Tarkarét u. 9.):

Ajánlattevő **ajánlata** a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen az alábbi okok miatt:**

1. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Kértük a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtását az EKR-ben. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
2. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot. Kértük az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában előírt kizáró okokkal (Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjai) kiegészített kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat benyújtását az EKR-ben. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
3. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatot. Kértük az ajánlattevő www.e-cegjegyzek.hu honlapon megtalálható cégkivonatával összhangban kitöltött Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat benyújtását az EKR-ben. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
4. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a „Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában” űrlapot. Kértük az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában előírt kizáró okokkal (Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjai) kiegészített „Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában” űrlap benyújtását az EKR-ben. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
5. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot. Kértük a megfelelően kitöltött folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat benyújtását az EKR-ben. Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlattevőnek csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. §-ára. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
6. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozatát. Kértük az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozat benyújtását az EKR-ben. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
7. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot. Kértük a megfelelően és hiánytalanul kitöltött Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és

b) pontja szerinti nyilatkozat benyújtását az EKR-ben. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

8. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Kértük a megfelelően kitöltött Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtását az EKR-ben. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
9. Ajánlattevő az ajánlatában üzleti titkot tartalmazó iratokat csatolt, azonban az üzleti titokról szóló nyilatkozatát és abban arra vonatkozó részletes indokolását, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, nem nyújtotta be. Kértük a megfelelően kitöltött és a részletes indokolást tartalmazó üzleti titokról szóló nyilatkozat benyújtását az EKR-ben. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
10. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az ajánlattevő nevében cégjegyzésre jogosult személy aláírás-mintáját/aláírási címpéldányát. Kértük az aláírás-minta/aláírási címpéldány csatolását, figyelemmel az eljárást megindító felhívás V.2)/6. pontjára. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
11. Ajánlattevő a REGULYVERZUM_BELSŐÉPÍTÉSZETI BÚTOROZÁSI MUNKÁK_alap nevű költségvetésben a kereskedelemben kapható mobiliák fület kompletten nem árazta be. E hiányosságra ajánlatkérő hiánypótlási felhívást nem bocsátott ki, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.
12. Ajánlattevő a számítási hiba javítását nem teljesítette.

VEMFA Design Faipari Kft. (8200 Veszprém, Palló u. 1.):

Ajánlattevő **ajánlata** a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen az alábbi okok miatt:**

1. Az ajánlattevő által az EKR-ben tett, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat nem megfelelően került kitöltésre, figyelemmel az ajánlattevő www.e-cegjegyzek.hu honlapon megtalálható cégkivonatában szereplő információkra, ugyanis ebben a nyilatkozatban azokat a természetes személyeket kell szerepeltetni, akik a jogi személyben közvetlenül vagy közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább 25 %-ával rendelkeznek. Erre tekintettel kértük a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat megfelelő javítását az EKR-ben. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
2. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az ajánlattevő nevében cégjegyzésre jogosult személy aláírás-mintáját/aláírási címpéldányát. Kértük az aláírás-minta/aláírási címpéldány csatolását, figyelemmel az eljárást megindító felhívás V.2)/6. pontjára. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
3. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Tekintettel arra, hogy a nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani az EKR-ben, ezért kértük a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
4. Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az üzleti titokról szóló nyilatkozatot. Tekintettel arra, hogy a nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani az EKR-ben, ezért kértük az üzleti titokról szóló nyilatkozat benyújtását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

ÖSSZEFOGLALÁS:

A V-BER Mérnöki és Tender Kft. az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok és számítási módszer szerint értékelte.

Az érvényes ajánlatok elbírálását az alábbi táblázat tartalmazza:

Sorszám	Értékelési szempontok	Legkedvezőbb	1. Garzon Bútor Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.)	2. Skicc Reklámstúdió Kft. (1066 Budapest, Ó u. 42.)
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	53 129 990	73 987 720	53 129 990
2.	A kötelező jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama egész hónapban megadva (min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	24	24

Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	7,18	502,60	10,00	700,00
2.	A kötelező jótálláson felül vállalt többlet-jótállás időtartama egész hónapban megadva (min. 0 hónap; max. 24 hónap)	30	10,00	300,00	10,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				**802,60**		**1 000,00**

A pontozás alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlattevő 1000,00 ponttal a Skicc Reklámstúdió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Kérjük az Ajánlatkérő Zirc Városi Önkormányzatot, szíveskedjék döntést hozni arról,

- hogy a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. és a Skicc Reklámstúdió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata érvényes;

- hogy az Alterego II Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen;
- hogy a T.-Bútor Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen;
- hogy a VEMFA Design Faipari Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen;
- hogy az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő 1000,00 ponttal a Skicc Reklámstúdió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.;
- továbbá arról, hogy a Skicc Reklámstúdió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kerüljön felkérésre a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. Amennyiben pedig ajánlattevő az ajánlatában becsatolta az utólagos igazolások körében benyújtandó dokumentumokat, úgy a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében ezek a dokumentumok kerüljenek bírálatra, mivel úgy kell tekinteni mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be.

Kérjük Zirc Városi Önkormányzatot, hogy döntéséről írásban szíveskedjenek bennünket tájékoztatni.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Felhívni kívánt gazdasági szereplők
2. számú melléklet: Előzetes érdeklődések
3. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv

Veszprém, 2020. március 23.

V-BER Mérnöki és Tender Kft.